



በኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
 የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
THE FEDERAL DEMOCRATIC REPUBLIC OF ETHIOPIA
ETHIOPIAN REVENUES AND CUSTOMS AUTHORITY



አስገባብ ደብዳቤ - 29/12/07 7/2/108

ቁጥር 331/371/08
 Ref. No
 ቀን 11 መስከረም 2008
 Date

የጉምሩክ ሥነ-ሥርዓት ለማፈጸም ቅጽ/ቤቶች በሙሉ ባሉበት፤

የዐቃቤ ህግ ቢሮ በቁጥር ዐ/ህ/ቢ.ሮ/739/07 በቀን 29/12/07 በተፃፈ ደብዳቤ የኮንተርኖንድ ዕቃ በሚያንገቡ ተሽከርካሪዎች ላይ የሚሰጡ የውርስ ውሳኔዎችን በተመለከተ አስተያየትን ከህግ ምክርና አስተያየት ዳይሬክቶሬት በቁጥር ሕ/ም/አ/ዳ/244/07 በቀን 25/12/07 የተሰጠው የታመነበት መሆኑን በመግለጽ ለአፈፃፀም ልኳል።

በመሆኑም በተሰጠው የህግ አስተያየት መሠረት እንዲፈጸም እያሳሰብን፤ የህግ አስተያየቱን 3 ገጽ እና ሌሎች ተያያዥ የሆኑ 19 ገጽ አባሪዎችን አያይዘን የላክን መሆኑን እንገልጻለን።



ከሰላምታ ጋር

ማርታ ስዩም

የጉምሩክ ዳይሬክቶሬት ደጋፊና ክትትል ቡድን አስተባባሪ

ግልባጭ፤

- ለጉምሩክ ፕሮግራም ልማትና ደጋፊ ሥራዎች ዘርፍ
- ለጉ/ጉ/ቅ/ጽ/ቤቶች ደጋፊና ክትትል ዳይሬክቶሬት ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን፤

ለዘመናዊና ፍትሐዊ የታክስና ቀረጥ አስተዳደር ሥርዓት ግንባታ ተግተን እንሰራለን !!

ስልክ ቁ / Tel.: 011 662 98 00
 ፋክስ / Fax: 011 662 99 06

ኢሜል / Email: erca@ethionet.et
 ድረ ገጽ / Website: www.erca.gov.et

ፖ.ሣ.ቁ / P.O.Box: 2559
 አዲስ አበባ -ኢትዮጵያ
 Addis Ababa, Ethiopia

Fy 996
3/13/07
ህግ
879
29/12/07

ገ/ታ/2399
4/1/08

ኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
Ethiopian Revenues and Customs Authority
የውስጥ ማስታወሻ
Internal Office Memorandum

ለ:- ሕግ ማስከበር ሥራዎች ዘርፍ ም/ዋ/ዳይሬክተር
ከ:- ዐቃቤ ህግ ቢሮ

ቀን :- 29/12/07

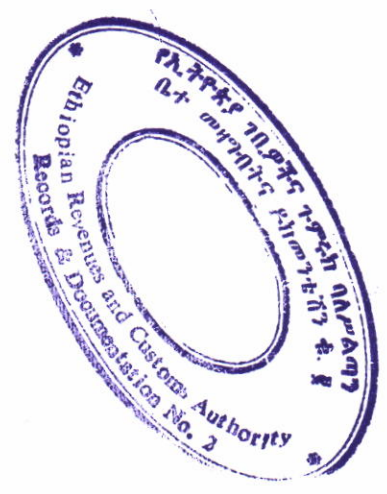
ቁጥር:- 0/ሀ/ቢሮ/739/07

[Handwritten signature]
የዐቃቤ ህግ ቢሮ ጋላፊ
/ም/ዳይሬክተር/

ጉዳዩ:- የኮንትራባንድ ዕቃ በሚያጓጉዙ ተሽከርካሪዎች ላይ የሚሰጡ የውርስ
ውሳኔዎችን በተመለከተ የተሰጠ
አስተያየት ስለመላክ፤

የኮንትራባንድ ዕቃ በሚያጓጉዙ ተሽከርካሪዎች ላይ የሚሰጡ የውርስ ውሳኔዎችን በተመለከተ አስተያየት እንዲሰጥበት በቀን 18/12/07 በተመራልን መሠረት ከህግ አንፃር ለተጠየቀው አስተያየት ከሕግ ምክርና አስተያየት ዳይሬክቶሬት በቀን 25/12/07 በቁጥር ሕ/ም/አ/ዳ/244/07 በተፃፈ የውስጥ ማስታወሻ የተሰጠውን የሕግ አስተያየት ለዐቃቤ ህግ ቢሮ ጋላፊ ቀርቦ የታየ በኋላ የተሰጠው አስተያየት የታመነበት በመሆኑ የጥያቄውን መነሻ ዋናውን እና አስተያየቱን በድምሩ 21 ገፅ አያይዘን የላክን መሆኑን እየገለፅን የተሰጠው የሕግ አስተያየት በወጥነት ለሁሉም ቅ/ጽ/ቤቶች ቢላክ የተሻለ ነው የሚል አስተያየት አለኝ።

ከሠላምታ ጋር





የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
Ethiopian Revenues and Customs Authority



0/ሠግ/2137
 18/12/07

የጉምሩክ ጉዳዮች አቤቱታ አጣሪ ጽ/ቤት
የውስጥ ለውስጥ ማስታወሻ

ህጋዊነት
 18/12/07

ለ:- ለሕግ ማስከበር ሥራዎች ዘርፍ

ቁጥር:- የጉ/ጉ/አ/አ/ቡድን 129/07

ከ:- ጉምሩክ ፕሮግራም ልማትና ድጋፍ ሥራዎች ዘርፍ ቁጥር:- 14/12/07

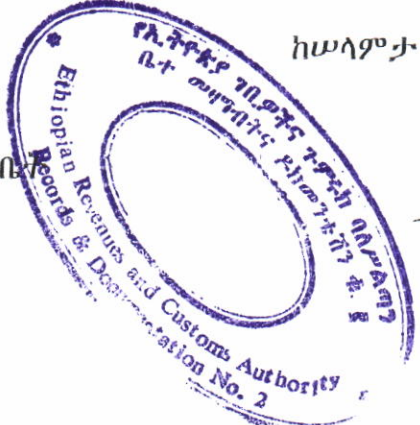
የጉምሩክ ፕሮግራም ልማትና ድጋፍ ሥራዎች ዘርፍ
 የግ/ዋና ዳይሬክተር
 የጉምሩክ/ፕሮግራም ልማትና ድጋፍ ሥራዎች ዘርፍ

ጉዳዩ:- የኮንትራባንድ ዕቃ በሚያጓጓዙ ተሽከርካሪዎች ላይ የሚሰጡ የውርስ ውሳኔዎችን ይመለከታል።

በጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 153 (2) (ለ) መሠረት በዘርፋችን ውሳኔ ከሚሰጣቸው አቤቱታዎች መካከል አንዱ በማጓጓዣዎች ላይ በሚሰጥ የውርስ ውሳኔ ላይ የሚቀርብ አቤቱታ መሆኑ ይታወቃል። በዚህ መልኩ ከቀረቡት አቤቱታዎች መካከል በአብዛኞቹ ላይ በቅ/ጽ/ቤቶች ውሳኔ የተሰጠው በአዋጁ አንቀጽ 147 (3) (ለ) መሠረት ሲሆን ይህ የአዋጁ ድንጋጌ የማጓጓዣው ባለቤት እያወቀ የድርጊቱን መፈጸም ለመከላከል ወይም ለማስቆም ተገቢውን እርምጃ ሳይወስድ ከቀረ ማጓጓዣው ውርስ ሆኖ ለመንግስት ገቢ እንደሚደረግ የሚገልፅ ነው። ነገር ግን በዚህ ረገድ ቅሬታ አቅራቢዎች እያነሱት ያለው ዋነኛ መከራከሪያ ተሽከርካሪውን የሚያስተዳድረው ወኪል በመሆኑ የድርጊቱን መፈጸም እነሱ እንደማያውቁ ወይም ሊያውቁ እንደማይችሉ እንዲሁም አዲሱ የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 ከዚህ በፊት በስራ ላይ እንደነበረው የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 622/2001 ባለቤት ወኪልን ይጨምራል የማይል መሆኑን ነው።

በመሆኑም በጽ/ቤታችን በኩል በእነዚህ ቅሬታዎች ላይ ተገቢውን የውሳኔ ሀሳብ ለማቅረብ እንዲያስችለን ህገወጥ ዕቃ ጭነው በሚገኙ ማጓጓዣዎች ላይ በአዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147 (3) (ለ) መሠረት ውሳኔ ለማስተላለፍ የድርጊቱን መፈጸም ወኪሉ እንደሚያውቅ ማረጋገጥ በቂ ነው ወይስ ባለቤቱም ያውቅ እንደነበር ማረጋገጥ ያስፈልጋል በሚለው ነጥብ ላይ ማብራሪያ እንዲሰጥበት እየጠየቅን ለግንዛቤ ይረዳ ዘንድ ከቀረቡት አቤቱታዎች መካከል አንዱን የሚያሳይ 7 ገፅ አባሪ አድርገን ልክናል።

ግልባጭ:-
 - ለጉምሩክ ጉዳዮች አቤቱታ አጣሪ ጽ/ቤት ገቢዎች እና ጉምሩክ ባለስልጣን



ከሠላምታ ጋር

ገቢዎች
 አዳም
 ሃወልዳ
 ነገሰ
 19/12/07

የግዴታ አጠቃላይነት!

ቀን 16/10/2007 ዓ.ም

ለኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለስልጣን

አቤቱታ አጣሪ ቡድን

አዲስ አበባ

አመልካች አቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ

መልስ ሰጪ ... የኮምፖዩተር ገ/ገ/ቅ/ጽ/ቤት

በአዋጅ ቁጥር 859/2006 አንቀጽ 154 /1/ መሠረት የቀረበ ይግባኝ አቤቱታ

የጉዳዩ አመጣጥ በአጭሩ

የሰሌዳ ቁጥር ኮድ-3-49654 ንብረነቱ የአቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ የሆነ ኤፍ ኤስ አር /FSR/ የጭነት ተሽከርካሪ 4678 ኪ.ግ ሕገ ወጥ ልባሽ ጨርቅ በመጫን በጭፍራ መስመር ወደ ወልዲያ በመጓዝ ላይ ሣለ በደረሰበት የመገልበጥ አደጋ ከነ ሕገ-ወጥ እቃው ወድቆ የተገኝ ሲሆን ተሽከርካሪው ወደ ኮምፖዩተር ገ/ገ/ቅ/ጽ/ቤት ተወስዶ አስፈላጊው ምርመራ ሲደረግ ከቆየ በኋላ በቀን 10/09/2007 ዓ.ም በቁጥር 5.0/2.1/0/9663 በቅ/ጽ/ቤቱ በተሰጠ ማስታወቂያ ተሽከርካሪው የተያዘበትን ምክንያት በመጥቀስ የተሽከርካሪው ሕጋዊ ወኪል ያለውን የውርስ መቃወሚያ በአንድ ወር ጊዜ ውስጥ እንዲያቀረብ ታዘዘ ወኪሉም በቀን 21/09/07 ያለውን ተቃውሞ አቅርቧል።

ቅ/ጽ/ቤቱም ጉዳዩን በዚህ መልክ ሲመረምር ከቆየ በኋላ የተሽከርካሪውን ባለንብረት ስለተፈጸመው የኮንትራባንድ ወንጀል መፈጸም በተገቢው መንገድ ሣያጣራ እና ሣይመዘን በደፈናው ወኪሉ መኪናው ወደ አፋር ክልል ከሰል ለመጫን መንቀሳቀሱን ያውቅ የነበረ በመሆኑ የመኪናውን ጎራ ስምሪት ያውቃል። ስለዚህ ስለተፈጸመው ወንጀል እውቀት ነበረው ያስብላል በማለት በመኪናው ሕጋዊ ባለቤት በኩል የቀረቡትን ሕጋዊ መቃወሚያዎች ከተፈጸመው ጉዳይ አንጻር ሣይመዘን በቀን 06/10/07 በቁጥር ካም.2/21/0/10647 በተጻፈ ደብዳቤ የተያዘበትን ተሽከርካሪ ለመንግሥት ውርስ እንዲሆን ውሳኔ ተሰጥቷል። የአሁኑም ይግባኝ የቀረበው ይህንን ውርስ ውሳኔ በመቃወም ለማስለወጥ ነው።

የአመልካች የቅሬታ ነጥቦች

በአዲሱ የጉምሩክ አዋጅ 859/2006 አንቀጽ 147 መሠረት ባለቤት የሚለው ትርጓሜ ወኪልን የሚያካትት አለመሆኑን እና በወኪል አማካኝነት በተሰራ የጉምሩክ ወንጀል የታሰረቱ ሕጋዊ ባለቤት እውቅና መኖሩን የማያሳይ አለመሆኑን።



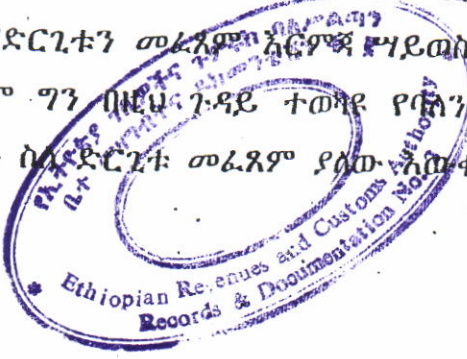
0921 499757 - 0911386401

በአዋጅ ቁጥር 859/2006 በአንቀጽ 147 /3/ /ሰ/ መሠረት በጉምሩክ ወንጀል ምክንያት ተሽከርካሪው ሊወረስ የሚገባው የንብረቱ ባለቤት እንዳወቀ የድርጊቱን መፈጸም ማይከላከል የቀረ ከሆነ እንደሆነ ሕጉ በግልጽ ይደንግጋል። በዚህ ድንጋጌ ላይ መኪናውን ለመውረስ የመኪናው “ባለቤት” ማነው የሚለው ጉዳይ በቅድሚያ መታወቅ አለበት። በፍታብሄር ሕግ ባለቤት ማለት የሚለው በሕጉ አንቀጽ 1204 እና ተከታይ ድንጋጌዎች ያስረዳሉ።

ስለዚህ በፍታብሄር ሕግ እና በአዲሱ የጉምሩክ አዋጅ መሠረት ባለቤት ማለት የሚለው ትርጓሜ ተወካይን ወይም ወኪልና የሚያካትት አይደለም። አሁን ወደ ተያዘው ጉዳይ ስናመራ በኮንትራባንድ ወንጀል ድርጊት የተያዘው የሰሌዳ ቁጥር ኮድ-3-49654 አይሱዙ መኪና ሕጋዊ ባለቤት አቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ መሆናቸውን የመኪናዋ ስም ባለሀብት ወይም ሊብሬ ያሣያል። አቶ ብርሃኑ አሰፋ የሕጋዊ ባለቤቱ ወኪል እንጂ የመኪናው ባለቤት አይደሉም። ስለዚህ በወኪል አማካኝነት ባተፈጠረ የጉምሩክ ወንጀል ሕጋዊ የመኪናው ባለቤት ማለትም አቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ ስለ ድርጊቱ አፈጻጸም ምንም አይነት እውቀትና ያልነበራቸው ሆኖ እያለ እንዲሁም የኮምፖዛት ገ/ገ/ቅ/ጸ/ቤት የመኪናው ባለቤት እውቀትና የነበረው ስለመሆኑ አንዳችም ማስረጃ እና መረጃ ባላቀረበበት ሁኔታ በደፈናው የመኪናው ሕጋዊ ባለቤት ወኪል ስለ ድርጊቱ እውቀትና ነበረው በማለት በደፈናው የንብረቱን ሕጋዊ ባለቤት እውቅና ማያጣራ የውርስ ውሣኔ ትእዛዝ መስጠቱ የጉምሩክ ሕግን እንዲሁም ስለ ንብረት ባለቤትነት የሚደነገገውን መሠረታዊ የሕግ መርህ ያላገናዘበ ውሣኔ በመሆኑ ይህም ውሣኔ መሠረታዊ የሕግ ስሕተት የተፈጸመበት በመሆኑ ውሣኔው ሊሻር ይገባዋል። ከዚህም በላይ በወኪል አማካኝነት በተፈጠረ የወንጀል ድርጊት መኪናን የሚያክል ንብረት ስለ ወንጀል ድርጊቱ መፈጸም የንብረቱ ሕጋዊ ባለቤት እውቅና የነበረው መሆኑ ማይረጋገጥ በደፈናው የውርስ ትእዛዝ መስጠቱ የጉምሩክ ሕግ አንቀጽ 147 /3/ /ሰ/ ድንጋጌ ማለትም “ባለቤቱ እያወቀ” የሚለውን ትርጓሜ ወኪልን የሚያጠቃልል ባለመሆኑ የቅ/ጸ/ቤቱ የውርስ ውሣኔ ትእዛዝ የሕግ መሠረት የለውም በመባል አመልካች የተያዘብኝን መኪና እንዲለቀቅብኝ በአክብሮት እጠይቃለሁ።

2/ የመኪናው ሕጋዊ ባለቤት ወኪል ወይም ተወካይ ስለፈጸመው የኮንትራባንድ ወንጀል ድርጊት እውቅና ያልነበረው ስለመሆኑ፡-

በአዲሱ የጉምሩክ አዋጅ መሠረት የሚወረሱ እቃዎችን ለማጓጓዝ የዋለ ማጓጓዣ የሚወረስባቸው ሁኔታዎች በአዋጁ አንቀጽ 147 /3/ ላይ በዝርዝር የተመለከቱ ሲሆን በዚህ አንቀጽ 3 /ሰ/ ላይ የሚጓጓዘው ባለቤት እያወቀ የድርጊቱን መፈጸም ማይከላከልና ከቀረ ማጓጓዣው የሚቀር ለመሆኑ ተመልክቷል። ሆኖም ግን በዚህ ጉዳይ ተወካዩ የባለንብረቱ ወኪል እንጂ የንብረቱ ባለቤት ባለመሆኑ እና የወኪሉ ስለ ድርጊቱ መፈጸም ያለው አስተዳደር የንብረቱ ባለቤት እንዳወቀ



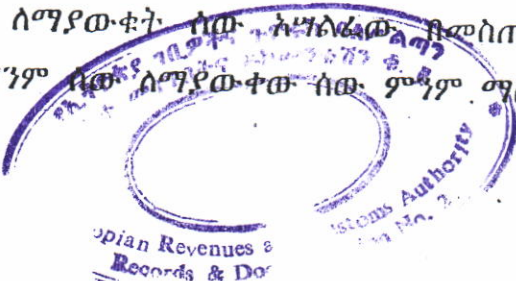
የሚያስቆጥረው አይደለም። ምክንያቱም በውክልና የመጣ ስልጣን የንብረቱ ባለቤት ሊያደርግ የማይችል ባለመሆኑ ውርሱ ተቀባይነት የለውም። ከዚህም በተጨማሪ የንብርቱ ሕጋዊ ወኪል ስለወንጀል ድርጊቱ አፈጻጸም አንዳችም እውቀት አልነበረው ለዚህም ማሳያ የሚከተሉት ፍሬ ጉዳዮች ያረጋግጣሉ።

❖ በመሠረቱ የኮንትራባንድ ወንጀሉ በተፈጸመበት ቀን ወኪሉ መኪናው የክሰል ንግድ እየሰራ የነበረ መሆኑን እንጂ እንደዚህ አይነት ተግባር ውስጥ መኖሩን አላውቅም። እነ ወኪል በውክልና የተሰጠኝ መኪና የስራ ስምሪት የሰጠሁት ለአቶ አበባው ጥላሁን ለተባለ ግለሰብ ነው። ይህም ግለሰብ በተሰጠው ስራ የክሰል ንግድ እየሰራ የነበረ ቢሆንም ግለሰቡ ባጋጠመው የጤና ችግር ምክንያት አቶ ጀማል የሚባል ሹፌር ተክቶ እንዲሰራ ተደርጓል። ከዚህም በላይ በወቅቱ ክሰሉ መልካ ወረር አካባቢ በተነሣው የጎሣ ግጭት ምክንያት ክሰል መጫን ባለመቻሉ ለ7 ቀን ቆሞ የነበረ መሆኑን አውቃለሁ። ከዚህ በኋላ አፋር ክልል ውስጥ በተለያዩ ቦታዎች የክሰል ሽያጭ የሚከናወን በመሆኑ መኪናውም ከሌላ ቦታ ክሰል ለመጫን መንቀሳቀስ እንዳለበት ከአዲሱ ሹፌር ጋር በመነጋገር የሥራ ስምሪት ተሰጥቶታል። ማንም ሰው እንደሚያደርገው መኪናው ጭነት ወዳለበት ቦታ መንቀሳቀሱ ወንጀልነት የለውም። ከዚህ በላይ ድርጊቱ በተፈጸመበት ጊዜም ይሁን በኋላ እኔ አዳማ ከተማ የነበርሁ መሆኑ የሚገልጽ የማህበራዊ ፍ/ቤት በምስክሮች በማረጋገጥ ማስረጃ ተጥቶል። ከዚህም በላይ መኪናው የተያዘው በራሱ ሰዓት ተገልብጦ ሲሆን መኪናው መገልበጡንም የሰማሁት በሌላ ቀን በሌላ ሰው አማካኝነት ነው። እኔ ወኪል ይህን አቤቱታ ሰሚ የማሳስበው ከሹፌሩ ጋር የኮንትራባንድ ስራውን እየሰራሁ ቢሆን ኖሮ የመኪናውን መገልበጥ የዛኑ ቀን ማወቅ እችል ነበር። ነገር ግን ከዚህ ሹፌር ጋር ምንም አይነት ግንኙነት የሌለኝ እና ትእዛዝም ያልሰጠሁት መሆኑን ከላይ የቀረቡት ማስረጃዎች ያስረዳሉ።

3/ ቅ/ቤቱ መኪናው ውርስ እንዲሆን መሠረት ያደረጋቸው ፍሬ ጉዳዮች ባለቤቱ እውቀትና የነበረው ስለመሆኑ እና የወኪሉ ስለ ተፈጸመው ወንጀል እውቀትና ነበረው ለማለት የሚያስችሉ

አለመሆናቸውን።

በመሠረቱ የመኪናው ውርስ ሲፈጸም በቅድሚያ ወራሹ አካል ስለ ድርጊቱ አፈጻጸም ሁኔታ እና ስለ ባለንብረቱ የወንጀል ድርጊት እውቀትና በሚገባ ማረጋገጥ ሕግ ግድ የሚለው አሰራር ነው። አሁን ወደ ተያዘው ጉዳይ ስንመጣ ቅ/ጽ/ቤቱ ወኪል በሕጋዊ መንገድ የመኪና ስምሪት ስራውን የሰጡት ግለሰብ የታመመ በመሆኑ ለማያውቁት ሰው አገልግሎት በመስጠት ይህን ድርጊት እንደፈጸመ ያስረዳል በተጨማሪም ማንም ሰው ለማያውቀው ሰው ምንም ማስረጃ ሳይዘ ወይም

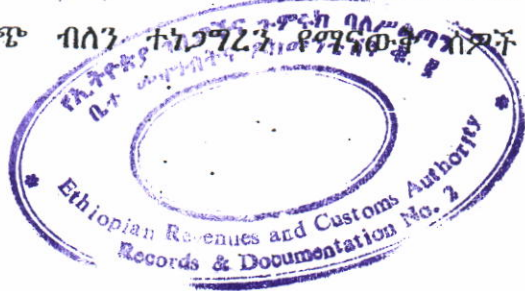


የመንጃ ፈቃድ ሣይዘ አሽከርካሪውን ይሰጣል ተብሎ አይገመትም በማለት ነው በመሠረቱ የቅ/ጽ/ቤቱ አነዚህ ምክንያቶች በመጥቀስ መኪናው እንዲወረስ አያስችሉም። እዚህ ጋር ይህ ጉባኤ እንዲያይልኝ የምፈልገው መኪናው የሰራ ስምሪት የተሰጠው ከሠል ለመጫን እንጂ ኮንትራባንድ ወንጀል ለመስራት አይደለም። ያዥ አካልም ወኪል መኪናውን የስምሪት ትእዛዝ ሰጥተሁል ከማለት ውጪ መኪናው ለምን አላማ ተሰማራ ማለትም ኮንትራባንድ ለመጫን የነበረ መሆኑን አላረጋገጠም። እንደውም መኪናው ለ7 ቀን አዋሽ ሰባት ኪሎ ከሰል የሚጫን ያልነበረ በመሆኑ መቆቱ እንዲሁም ከዚህ በኋላ ሌላ ከሰል አለበት ከተባለው ቦታ ከሰል ለማውጣት መንቀሳሳት ወኪል መኪናውን በእንደዚህ አይነት ወንጀል አሰማርቶት ያልነበረ መሆኑን በተዘዋዋሪ የሚያስረዱ እውነታዎች ናቸው።

4/ ካለ ምንም የጉምሩክ ቁጥጥር በራሱ ጊዜ ተገልብጦ በተገኘ ሕገ ወጥ እቃ ላይ ባለቤት እውቅና ነበረው በማለት ወራሽ አካል እውቅና መኖሩን የማስረዳት ሽክም ያለበት መሆኑን እና ይህን ሣያረጋግጥ በደፈናው ተሽከርካሪው ሙሉ የኮንትራባን እቃ ብቻ በመጫኑ ውርስ ነው ማለቱ ተገቢ አለመሆኑን።

ወራሽ አካል ተሽከርካሪውን ይወረሃል ሲል የመኪናው ባለቤት እቃውን ወደ ሚወሰድበት አካባቢ መኪናው ባደውን ተጉዞ የነበረ መሆኑን ሕገ ወጥ እቃውም ከየት እንደተጫነ አላረጋገጠም። ሆኖም ግን አመልካች መኪናው የከሰል ጭነት እየሰራ እያለ እየጫነ መሆኑን በምስክሮች ማስረዳት አችላለሁ። ከዚህም ባለፈ ቅ/ጽ/ቤቱ አመልካች ለተጫነው ሕገ ወጥ እቃ የመኪና ኪራይ የተቀበልሁ መሆኑን ሣያረጋግጥ በደፈናው ታውቅ ነበር ማለቱ አግባብነት የለውም።

እንደውም አመልካች የከሰል ስራውን በሹፊር ሲያሰራ ሁልጊዜ አስቀድሞ የመኪና ኪራይ የሚቀበል ሲሆን መኪናው በተያዘበት ወቅትም ለከሰሉ ጭነት አስቀድሞ የማይቀበል ሲሆን መኪናው ከሰሉን በሚጭነት ቦታዎች ሁሉ አብሮ እየተንቀሳቀሰ የመቆጣጠር ግዴታ የለበትም ምክንያቱም የአመልካች ቋሚ መኖሪያው አዳማ በመሆኑ ነው። በወቅቱ ወንጀሉ ሲሰራም አዳማ የነበረው መሆኑን በማስረጃ አረጋግጫለሁ። ከዚህም በላይ በወቅቱ መኪናዋን ሲያሸከረክር ከነበረው ግለሰብ ጋር ምንም አይነት የስልክ ግንኙነት የሆነ የጽሁፍ መልእክት አድርገን የማናውቅ ሲሆን ወንጀሉ ከተፈጸመ በኋላ እንዲሁ ምንም አይነት ግንኙነት የለንም። በአጠቃላይ የኮንትራባንድ ወንጀሉ ከፈጸመው ግለሰብ ጋር ለመመሳጠር የኮንትራባንድ ስራ ልንሰራ ይቅርና ለአንድ ጊዜም ቢሆን በአካል ቁጭ ብለን ተነጋግረን የሚኖረው ግንኙነት ነን ለዚህም ማስረጃ በምስክሮች አረጋግጧለሁ።



በአጠቃላይ የኮምፖዩተር ገ/ጉ/ቅ/ጽ/ቤት አንድ ተሽከርካሪ ላይ ሙሉ የኮንትራባንድ አቋ መጫኑ ባለቤቱ ድርጊቱን ያውቀው ነበረ ለማለት ወኪል ስምሪት ሰጥቶ ነበር በማለት በተገቢው ሁኔታ ሳይሆን ለሌሎች ተጨማሪ ማስረጃዎች ሳይሆኑ የውርስ ውሳኔ ትእዛዝ መስጠቱ መሠረታዊ የሕግ ስሕተት የተፈጸመበት በመሆኑ ውሳኔው ተሽሮ መኪናዬ እንዲለቀቅ ትእዛዝ እንዲሰጥልኝ በአክብሮት እጠይቃለሁ።

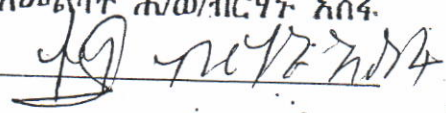
ማስረጃዎች

ሀ/ የሰው ማስረጃ

1. አመልካች ተሽከርካሪውን ለከሰል ስራ ጭነት እንዲውል የሰራ ስምሪት ለሹፌር አቶ አበበው ጥላሁን በሀላፊነት ሰጥቼ ቀጥሎ እያሰራሁ የነበረ መሆኑን የሚያስረዱ ምስክሮች 1/ አቶ ደምስ ታደሰ 2/ አቶ ተስፋዬ ለድሉ 3/ አቶ ተስፋዬ ክብሮም ናቸው።
2. አመልካች በወኪልነት የሚያስተዳድረው መኪና በደረሰበት የመገልበጥ አደጋ ወደቆ የሚገኝ መሆኑን ያወቅሁት በመኪናው አሽከርካሪ ሳይሆን በሌላ 3ኛ ወገን አማካኝነት በመሆኑን የሚያስረዱ የሰው ምስክር፡- አቶ ኃ/ስላሴ በርሄ ነው።
3. መኪናው የከሰል ጭነት ለመስራት ወደ ሰመራ ተንቀሳቅሶ የነበረው መሆኑን የሚያስረዱ የሰው ምስክሮች፡- 1/ አቶ ሀብታሙ በርሄ 2/ አቶ ሰይፍ ሲሣይ 3/ አቶ ሞላ ደሣለኝ ናቸው።

ለ/ የሰነድ ማስረጃ

1. የሰሌዳ ቀጥር ኮድ 3-49654 ኤፍኤስአር መኪና ሕጋዊ ባለቤትነት የሚገልጽ የባለቤትነት መታወቂያ ደብተር በአቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ ባለቤትነት መሆኑ እንጂ በአሁኑ አመልካች አቶ በርሃኑ አሰፋ ባለቤትነት ያልተመዘገበ ስለመሆኑ የሚገልጽ የሰነድ ማስረጃ 03 ገጽ
2. የኮንትራባንድ ወንጀሉ በተፈጸመበት ወቅት አመልካች በቦታው ያልነበረ እና በአዳማ ከተማ ከቀን 12/08/07 እስከ 18/08/07 ዓ.ም የነበረ መሆኑን የሚገልጽ የማህበራዊ ፍ/ቤት ውሳኔ 03 ገጽ በአባሪነት አያይገፎ አቅርቤአለሁ።

አመልካች ሕ/ወ/በርሃኑ አሰፋ




Guyyaa.19/03/2007 ALH

Waajjira Haqaa Godina Magaalaa Adaamaattii
Adeemsa Hojii Galmeessaa Ragaalee fi keennaa Hayyamaa tiif
ADAAMAA.

Ragaa aangoo bakka bu'uummaa.

Bakka Bufatoon.....1. Obbo Tasfaayee Rattaa Taliilaa

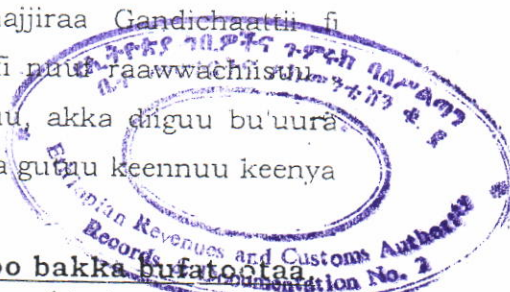
2. Aaddee Warqinash Dastaa

Teessoon Godina Arsii

Bakka bu'aan.....Obbo Birihaanu Asaffaa Mahaarii

Teessoon M/Adaamaa , Ganda 01 , Lakk.Mana.2799

Nuti keenniitota aangoo bakka bu'uummaan dhiirsaaf niitii seera qabeessaa yammu taanuu bakka buu'aadhaaf aangoo bakka bu'ummaa isaaf kenninuu Maqaa bakka bufataa Iffaa Obbo Tasfaayee Rattaa Taliilaatiin galmaa'ee argamuu Lakk.Gabatee 3-49654 AA , Lakk.Shaansii JALK6A13XS7101425 , Lakk.Motoraa 6HFL-435323 kan ta'ee konkolaataa Fe'iisaa Googaa keenyaa bakka bu'aa akka keenyaa ta'uudhaan konkolaataa kana akka bulchuu , akka to'atuu, akka eeguu , akka kireessuu , mallaqaa kiraa akka fudhatuu , Galii konkolaatichaa wal-heereegee akka fudhatuu , akka gurguruu , akka geeddaruu , maqaa akka jijjiiruu, mallaqaa akka fudhatuu , billeetaa akka keennuu fi akka fudhatuu , bolloo fi kalawudoo akka gosiisuu , gibirri fi kafaltii barbaachisaa ta'ee akka kafaluu , galmees akka sochaa'uu , ahaadii inshuraansii akka raawwatuu , heyyamaa daldalaa akka baasuu , akka haroomisuu , akka deebiisuu , konkolaachisaa akka qaxaruu akka geegesuu , Diisipaach akka fudhatuu , Cheekii akka sharafamuu , dhimma nutii raawwachu qabinuu kamiyyuu karaa dhaabbolees ummataatiis ta'ee waajjiraalee motummaa kamiyuuttii , Waajjiraa Gandichaattii fi Waajjiraa karaa geejiibaatti dhiyaachudhaan akka raawwatuu fi raawwachiisuu nama 3ffaa kan biraa YKN Abukaatoo Seeraa akka bakka busuu, akka diguu bu'uura S/H/H/Lakk. 2199 , 2204 fi 2205 tti aangoo bakka bu'uummaa guutuu keennuu keenya mallattoo keenyaan ni mirkaneessina.

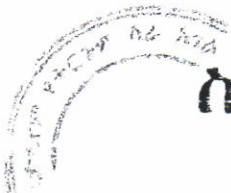


Mallaattoo bakka bufataa

Masrat Tiksee Tuchia
3-6-
Kooppii Haqaa Godina
Qar. - 3-6-
Maxanfameera

Waajjira Haqaa Godina Magaalaa Adaamaattii
Adeemsa Hojii Galmeessaa Ragaalee fi
Keennaa Hayyamaa
Lakk.
M/Adaamaa
Ganda 01
Lakk.Mana.2799





ስታዲየም የትርጉም ሥራ አገልግሎት

Stadium Translation Service

T`ajaajila Turjumaana Istaadiyeemii

+25-115-15 81 30 ☎ +251-911-66 29 17 +251-930 09 83 02 ☒ 10128, Email- stadiumtranslation@gmail.com Addis Ababa, Ethiopia

አርማ

በአዳማ ከተማ ዞን የፍትህ ጽ/ቤት
የማስረጃዎች ምዝገባና ፈቃድ አሰጣጥ የስራ ሂደት

በአዳማ ከተማ ዞን የፍትህ ጽ/ቤት
ለማስረጃዎች ምዝገባና ፈቃድ አሰጣጥ የስራ ሂደት
አዳማ

ቀን: 19/03/2007 ዓ.ም

የውክልና ስልጣን ማስረጃ

ወካዮች:

1. አቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ
2. ወ/ሮ ወርቅነሽ ደስታ
አድራሻ: አርሲ ዞን

ተወካይ:

- አቶ ብርሃኑ አሰፋ መሐሪ
አድራሻ: አዳማ ከተማ፣ ቀበሌ 01፣ የቤት ቁ. 2799

እኛ ወካዮች ህጋዊ ባልና ሚስት ስንሆን ለተወካይ የምንሰጣቸው የውክልና ስልጣን በ1ኛ ወካይ አቶ ተስፋዬ ረታ ተሊላ ስም ተመዝግቦ የሚገኘውን የሰሌዳ ቁጥር 3-49654AA፣ የሻንሲ ቁጥር JALK6A13X87101423፣ የሞተር ቁጥር 6HHL-435323 የሆነውን የደረቅ ጭነት ተሽከርካሪዎችን ተወካይ እንደ እኛ ሆነው እንዲያስተዳድሩ፣ እንዲቆጣጠሩ፣ እንዲጠብቁ፣ እንዲያከራዩ፣ የኪራይ ገንዘብ እንዲቀበሉ፣ የተሽከርካሪውን ገቢ ተሳስበው እንዲቀበሉ፣ እንዲሸጡ፣ እንዲለውጡ፣ ስም እንዲያዘዋውሩ፣ ገንዘብ እንዲቀበሉ፣ ሰነድ እንዲሰጡና እንዲቀበሉ፣ ቦሎ ከላውዶ እንዲያስደርጉ፣ ግብርና አስፈላጊ ክፍያዎችን እንዲፈጽሙ፣ መዝገብ እንዲያንቀሳቅሱ፣ የኢንሹራንስ ውል እንዲገቡ፣ የንግድ ፈቃድ እንዲያወጡ፣ እንዲያሳድሱ፣ እንዲመልሱ፣ ሾፊር እንዲቀጥሩ፣ እንዲያሰናብቱ፣ ዲስፓች እንዲቀበሉ፣ ችክ እንዲመነገሩ፣ እኛ መፈጸም የሚገባንን ጉዳይ ሁሉ በማናቸውም መንግስታዊ፣ ህዝባዊ፣ ድርጅቶች፣ ቀበሌ እና መንገድ ትራንስፖርት መ/ቤት ቀርበው ጉዳይ እንዲፈጽሙና እንዲያስፈጽሙ፣ ሌላ 3ኛ ወገን ወይም የህግ ጠበቃ መወከልና መሻር እንዲችሉ ይህንን ሙሉ ውክልና ስልጣን በፍ/ብ/አ/ቁ.2199፣ 2204 እና 2205 መሰረት የሰጠናቸው መሆናችንን በፊርማችን እናረጋግጣለን።

የወካዮች ስምና ፊርማ

1. ተስፋዬ ረታ ተሊላ - ተፈርሟል
2. ወርቅነሽ ደስታ - ተፈርሟል

ማህተም

በአዳማ ከተማ ዞን የፍትህ ጽ/ቤት
የማስረጃዎች ምዝገባና ፈቃድ አሰጣጥ የስራ ሂደት
አዳማ

ቁጥር 4428/1/07
በጽ/ቤታችን ቀርበው ፈርመዋል
ቀን: 01/04/2007 ዓ.ም

መሠረት ቲክሲ ቱቺ - ተፈርሟል
የዞን ዐቃቤ ህግ

ማህተም

በአዳማ ከተማ ዞን የፍትህ ጽ/ቤት
የማስረጃዎች ምዝገባና ፈቃድ አሰጣጥ የስራ ሂደት



0109/2162
26/12/07

በኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
Ethiopian Revenues and Customs Authority
የዕቃቤ ህግ ቢሮ የህግ ምክርና አስተያየት ዳይሬክቶሬት
Prosecution Office Legal Advice and Opinion Directorate
የህግ ምክርና አስተያየት ማስታወሻ
Memorandum of Legal Advice and Opinion

ለ: ዕቃቤ ሕግ ቢሮ

ቀን: 25/12/07

ከ: ሕግ ምክርና አስተያየት ዳይሬክቶሬት

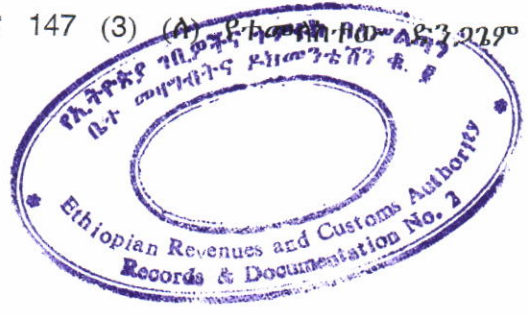
ቁጥር: ሕ/ም/አ/ዳ/244/07

[Handwritten Signature]
በሕግ ምክርና
የህግ ምክርና አስተያየት
ዳይሬክቶሬት ዳይሬክተር
ዶ/ሮ ዕቃቤ ህግ

ጉዳይ:- የኮንትራባንድ ዕቃ በሚያጓጉዙ ተሽከርካሪዎች ላይ የሚሰጡ የውርስ ውሳኔዎችን በተመለከተ

በጉምሩክ አዋጅ አንቀጽ 153 (2) (ለ) መሠረት ባለሥልጣኑ ውሳኔ ከሚሰጥበት አቤቱታ መካከል አንዱ በማጓጓዣ ላይ በሚሰጥ የውርስ ውሳኔ ላይ የሚቀርብ አቤቱታ መሆኑ ተጠቅሶ ነገር ግን በአዋጁ አንቀጽ 147 (3) (ለ) መሠረት በሚሰጡ አብዛኞቹ ውሳኔዎች ላይ ቅሬታ የሚያቀርቡ የተሽከርካሪ ባለንብረቶች ተሽከርካሪውን የሚያስተዳድረው ወኪል በመሆኑ የድርጊቱን መፈጸም እነርሱ እንደሚያውቁ ወይም ሊያውቁ እንደማይችሉ እንዲሁም በአዲሱ አዋጅ ላይ ባለቤት ወኪልን ይጨምራል የሚል ድንጋጌ የሌለ መሆኑን በመግለጽ ተሽከርካሪያቸው ሊወረስ እንደማይገባ እየተከራከሩ በመሆኑ በአዋጁ አንቀጽ 147 (3) (ለ) መሠረት የውርስ ውሳኔ ለማስተላለፍ የድርጊቱን መፈጸም ወኪሉ እንደሚያውቅ ማረጋገጥ በቂ ስለመሆኑ ወይም የባለቤቱን እውቀት ማረጋገጥ አስፈላጊ ስለመሆኑ የህግ አስተያየት እንዲሰጥበት ጥይቁ ቀርቧል።

በዚህም መሠረት የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147 አፈጻጸም እንዲሁም በተደጋጋሚ የኮንትራባንድ ዕቃ ጭነው በሚያዙ ተሽከርካሪዎች ላይ የሚወሰደውን እርምጃና የተሽከርካሪው ባለቤት በድርጊቱ ተሳትፎ እንዳለው የሚረጋገጥበትን ሁኔታ በተመለከተ በተለያዩ ጊዜያት ጥያቄ ቀርቦ በቁጥር 5.2.1/20/07 በቀን 21/06/07 ለአዋሳ ቅ/ጽ/ቤት እንዲሁም የጅጅጋ ቅ/ጽ/ቤት ላቀረበው ጥያቄ በቁጥር ሕ/ም/አ/ዳ/130/07 በቀን 11/07/07 ለዕቃቤ ሕግ ቢሮ እንዲሁም በቁጥር 5.2.1/46/07 በቀን 27/10/07 በድጋሚ ለአዋሳ ቅ/ጽ/ቤት የተሰጠውን የሕግ አስተያየት በድምሩ 10 ገጽ አባሪ አድርገን የላክን ሲሆን የተሽከርካሪው ባለቤት ተወካይን የሚጨምር መሆኑ ከአዋጁ አንቀጽ 143 (4) እና 147 (3) (ሐ) አገላለጽ መረዳት የሚቻል ስለሆነ በአንቀጽ 147 (3) (ለ) የተመለከተው ላይ በወኪሉ ላይ ተፈጻሚነት ሊኖረው ይገባል።



ህጉ በዚህ መልኩ ካልተተረጎመ የማንንኛው “ባለቤት ወይም ኃላፊ የሆነ ሰው” በማለት በአንቀጽ 143 (4) እና 147 (3) (ሐ) የተመለከቱት ድንጋጌዎች ትርጉም የሚኖራቸው አይሆንም። ምክንያቱም ህጉ ወኪልን “ኃላፊ የሆነ ሰው” በሚለው መሠረት እንደባለቤት የማይቆጥረው ቢሆን ኖሮ በማስታወቂያ እንዲጠራ ያደርግ የነበረው ባለቤቱን ብቻ ይሆን ነበር።

በዚህ ምክንያት ማንንኛውን የሚያስተዳድረው ወኪሉ በሚሆንበት ጊዜ ወኪሉ እንደ ባለቤት ተቆጥሮ “ኃላፊነቱን ይወስዳል”። በአዋጁ አንቀጽ 143 (4) “ኃላፊነቱን የሚወስድ ሰው” የሚለው ቃል የሚያሳየው ተሽከርካሪው የሚወረስ ሆኖ ከተገኘ ወኪሉ ኃላፊነት የሚወስድ መሆኑን ነው። ህጉ በዚህ መንገድ የማይተረጎም ከሆነ ወኪሉ በተሽከርካሪው የኮንትራባንድ ንግድ እንዲያካሂድበት የመፍቀድ ያህል ይሆናል። ይህ እንዳይሆን ወኪሉ ተሽከርካሪው የኮንትራባንድ ዕቃ መጫኑን እንደሚያውቅ የሚያመለክቱ ቀጥተኛ ማስረጃዎች (direct evidences) ወይም ከባቢያዊ ማስረጃዎች (circumstantial evidences) ከተገኙ ወኪሉ ለተፈፀመው ወንጀል ተጠያቂ ከመሆኑም በተጨማሪ ራሱ በፈፀመው ጥፋት የተነሣ ተሽከርካሪው ሊወረስ ይገባል ማለት እንደሆነ ግንዛቤ መያዝ አለበት።

ከወንጀል ኃላፊነት በስተቀር የፍትሐብሄር ባህሪ ያላቸውን አስተዳደራዊ ጥፋቶች ጨምሮ ማንኛውም በወኪሉ የተፈፀመ ድርጊት በወኪሉ እንደተፈፀመ ስለሚቆጠር በወኪሉ ጥፋት ምክንያት የሚመጣ ኃላፊነት ሁሉ የወኪሉ (principal) ኃላፊነት ጭምር መሆኑ ሊሰመርበት ይገባል። ወኪሉ ከተሽከርካሪው ባለቤት የሚቀበለው ውክልና ለባለቤቱ በህግ በተሰጠው መብትና ሥልጣን እንዲሠራበት ብቻ ሳይሆን ህግ በራሱና በባለቤቱ ላይ የሚጥላቸውን የፍትሐብሄርና አስተዳደራዊ ኃላፊነቶች ጭምር እንዲወጣ የሚያስገድድ ሰነድ በመሆኑ አንድን ተሽከርካሪ እንዲያስተዳድር የተወከለ ሰው ተሽከርካሪው የኮንትራባንድ ዕቃ ጭኖ በተገኘ ጊዜና ወኪሉ ይህን ሁኔታ ያውቃል የሚያሰኝ ሁኔታ መኖሩ በተረጋገጠ ጊዜ በወኪሉ ኃላፊነት ተሽከርካሪው መወረስ ይኖርበታል። በዚህ ጊዜ የተሽከርካሪው ባለቤት መብቱን የሚጠይቀው ከወኪሉ ብቻ ይሆናል ማለት ነው።

በሌላ በኩል ምንም እንኳን ሀገራችን የስምምነቱ ፈራሚ አካል ባትሆንም በዓለምአቀፍ ደረጃ የጉምሩክ አሠራርን ለማቀላጠፍ እና ወጥ ለማድረግ ተግባራዊ የተደረገው የተሻሻለው የኪዩቶ ስምምነት ሀገራት ወጥ የሆነ አሠራርን ለመተግበር እንዲረዳቸው ካካተታቸው ልዩ አባሪዎች መካከል ስለጉምሩክ ወንጀሎች በሚያወራው specific annex H ቁጥር 16 ላይ

“Means of transport should be fortified or confiscated where the owner, operator or person in charge was, at the time, a consenting party or privy to the customs offence or has not taken all reasonable steps to prevent the commission of the offence...”

በማለት በማንንኛው ላይ ኃላፊ የሆነ ሰው ወይም ወኪሉ በውክልና በሰነድ ምክንያት ተሽከርካሪው ሊወረስ እንደሚችል ያመለክታል።



በመሆኑም የተሽከርካሪው ወኪል የወንጀል ድርጊቱን እያወቀ የድርጊቱን መፈፀም ለመከላከል ወይም ለማስቆም ተገቢውን እርምጃ ሳይወስድ መቅረቱ እስከተረጋገጠ ድረስ ተሽከርካሪው እንዲወረስ በደረግ ተገቢ ነው በማለት አስተያየታችንን እናቀርባለን።

ከሰላምታ ጋር





የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
 የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
 The Ethiopian Revenue and Customs Authority
 Addis Ababa
 Ethiopian Revenue and Customs Authority

S. 2007/45/07

27 ሰኔ 2007

በኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
 ለአዋሳ ቅ/ጽ/ቤት
 አዋሳ

ጉዳይ:- የተሽከርካሪ ውርስን በተመለከተ የቀረበ ጥያቄ

የጉዳይ ፍሬ ነገር

አቶ ደጀኔ ጥበቡ የተባሉ ግለሰብ ንብረት የሆነ ታርጋ ቁጥሩ ኮድ 3-90552 ተሽከርካሪ በ2006 ዓ.ም የኮንትራባንድ ዕቃ ጭና መያዙና አስተዳደራዊ ቅጣት ተቀጥቶ መውጣቱን እንዲሁም የዚህ ግለሰብ ንብረት የሆነ ታርጋ ቁጥሩ ኮድ 3-85234 አ.አ የሆነ ሌላ ተሽከርካሪ ደግሞ በ2005 እና 2006 ዓ.ም በ3 የተለያዩ ጊዜያት የኮንትራባንድ እቃ ጭና በቁጥጥር ስር ከዋለ በጅሳ አስተዳደራዊ ቅጣት ተቀጥቶ መለቀቁን ገልጻችሁ ነገር ግን ይህ ተሽከርካሪ በድጋሚ ታህሳስ 9 ቀን 2007 ዓ.ም ህገ-ወጥ ዕቃ ጭና በመገኘቱ በቅ/ጽ/ቤቶች ተይዞ የሚገኝ መሆኑን በመጥቀስ ተሽከርካሪው ለ4ኛ ጊዜ ጥፋት ፈጽሞ በመገኘቱ በመመሪያ ቁጥር 50/2003 መሠረት መዘገቡ ተጣርቶ በዕቃቤ ህግ በኩል ክስ ሊመሰረትበት የሚገባ መሆኑን ወይም ወንጀል የተፈፀመው አዲሱ አዋጅ ከወጣ በኋላ በመሆኑ የተሽከርካሪውን ባለቤት ተሳትፎ ወይም እውቀት በማስረጃ ማረጋገጥ ባይቻልም የወንጀሉን ተደጋጋሚነት ከግምት ውስጥ በማስገባት በአዋጁ አንቀጽ 147(3)(ለ) መሠረት ሊወረስ የሚገባ ስለመሆኑ አስተያየት እንዲሰጥበት ተጠይቋል።

የጉዳይ ጭብጥ

- በተደጋጋሚ ህገ-ወጥ ዕቃ ጭና የተያዘ እና በቅጣት የተስተናገደ ተሽከርካሪ ባለቤት በጉዳይ ላይ ያለውን ተሳትፎ በማስረጃ ሊረጋገጥ ባልቻለበት ሁኔታ ተሽከርካሪው ላይ የሚወሰደው እርምጃ ምንድን ነው?

አግባብነት ያለው ህግ

- የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147(3)



የህግ አስተያየት

በጉምሩክ አዋጅ አንቀጽ 147(3) መሠረት ህገ-ወጥ እቃዎችን ሲያጓጉዙ የሚያዙ ተሽከርካሪዎች ውርስ የሚደረጉባቸው ሁኔታዎች ተለይተው የተመለከቱ ሲሆን በዚህ መሠረት ማጓጓዣው እቃዎችን ለመደበቅ እንዲያስችል ሆኖ ከተሰራ፣ የማጓጓዣ ባለቤቱ እያወቀ የድርጊቱን መፈጸም ለመከላከል ወይም ለማስቆም ተገቢውን እርምጃ ሳይወስድ ከቀረ ወይም የንብረቱ ባለቤት ወይም ህላሬ የሆነ ሰው በማስታወቂያ ተጠርቶ በተገቢው ጊዜ ያልቀረበ እንደሆነ ተሽከርካሪው ውርስ እንደሚደረግ ተደንግጓል።

አስተያየት በተጠየቀበት ጉዳይ ላይም ተሽከርካሪው አዲሱ የጉምሩክ አዋጅ ከመውጣቱ በፊት በተለያየ ጊዜ ለፈጸመው ጥፋት በመመሪያ ቁጥር 50/03 መሠረት ተገቢውን ቅጣት ከፍሎ መለቀቁ የተገለፀ ሲሆን ነገር ግን ለ4ኛ ጊዜ ጥፋቱ የተፈጸመው አዲሱ የጉምሩክ አዋጅ በስራ ላይ ከዋለ በኋላ ሲሆን በዚህ አዋጅ መሠረት ህገ-ወጥ እቃ በጫኑ ማጓጓዣ ባለቤቶች ላይ የሚጣል አስተዳደራዊ ቅጣት የሌለ በመሆኑና መመሪያ ቁጥር 50/03 ተፈጻሚነቱ ቀሪ በመደረጉ ጥፋቱ ለ4ኛ ጊዜ ቢፈጸምም እንኳን ጉዳዩ በአዲሱ አዋጅ መሠረት የሚስተናገድ እንጂ በቀድሞው መመሪያ መሠረት ምርመራ ተጣርቶ ክስ የሚመሠረትበት ሁኔታ የለም።

በመሆኑም ጥያቄ ሰቀረበበት ጉዳይ አግባብነት ያለው ህግ አዲሱ የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 በመሆኑ ጉዳዩ በአዋጁ መሠረት ሊስተናገድ የሚገባ ሲሆን በአዲሱ አዋጅ መሠረት አንድ ማጓጓዣ የሚወረሰው በምን ሁኔታ እንደሆነ ከዚህ ቀደም በተለያየ ጊዜ በጉዳዩ ላይ ዝርዝር አስተያየት የሰጠን በመሆኑ በተሰጠው አስተያየት መሠረት ጉዳዩን በመመርመር ተገቢውን እርምጃ መውሰድ ያለባችሁ መሆኑን እየገለጽን የተሰጡትን አስተያየቶች ፅ ገጽ ከዚህ ደብዳቤ ጋር አባሪ አድርገን መላካችንን እንገልጻለን።



ግልባጭ

- ለዐቃቤ ህግ ቢሮ
ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን



ኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
Ethiopian Revenues and Customs Authority
የዕቃ ቤ ህግ ብር ምክር ቤቱ ህግ ምክር ቤት ዳይሬክቶሬት
Prosecution Office Legal Advice and Opinion Directorate
የህግ ምክር ቤት ግብይት
Memorandum of Legal Advice and Opinion

ቀሪ

ለ: ዕቃ ቤ ህግ ብር *2014*
17/10/07
 ከ: ህግ ምክር ቤት ዳይሬክቶሬት
 ቀን: 17/10/07
 ቁጥር: ህ/ም/አ/ዳ/195/07

በህግ ምክር ቤት ዳይሬክቶሬት ላይ ለህግ ምክር ቤት ግብይት

ጉዳይ:- የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147(3) አፈጻጸም በተመለከተ

የአቶ ሙሽዲን ሁሴን አብዱ ንብረት የሆነ የሰሌዳ ቁጥሩ ኮድ 3-01379 ድሬ የሆነ ተሽከርካሪ ከፍተኛ መጠን ያለው የኮንትራባንድ ዕቃ ተጭናበት ጫካ ውስጥ ሲንቀሳስ በቀን 01/06/07 ዓ.ም. መያዙን እንዲሁም የሰሌዳ ቁጥሩ ኮድ 3-03135 ድሬ የሆነ ተሽከርካሪ ግምቱ 406,176 ብር የሆነ ሙሉ በሙሉ የኮንትራባንድ ዕቃ ጭና ሲያጓጉዝ መያዙን በተጨማሪም የሰሌዳ ቁጥር ኮድ 3-01184 ድሬ የሆነ ተሽከርካሪም በተመሳሳይ ሁኔታ ግምቱ 330,876 ብር የሚሆን የኮንትራባንድ ዕቃ ጭና መያዙን በመግለጽ በተሽከርካሪዎቹ ላይ በጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147(3) (ሀ) እና (ለ) መሠረት የውርስ ውሳኔ ለመስጠት ስላልተቻለ ጉዳዩ በጥልቀት ታይቶ ውሳኔ እንዲሰጥበት በቁጥር 12.1/01-16/1229 በቀን 18/09/07 እና 12.1/01.16/1242 በቀን 24/09/2007 በተጻፉ ደብዳቤዎች ጥያቄ ቀርቧል።

በዚህም መሠረት በተመሳሳይ ሁኔታ የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147(3) አፈጻጸም ጋር በተያያዘ የኮንትራባንድ ዕቃ ጭነው የተያዙ ተሽከርካሪ ባለቤቶች በድርጊቱ ተሳትፎ እንዳላቸው የሚረጋገጥበትን ሁኔታ እና የውርስ ውሳኔ የሚሰጠውን አካል በተመለከተ ጥያቄ ቀርቦ በቁጥር 5.2.1/20/07 በቀን 21/06/2007 ለአዋሳ ቅ/ጽ/ቤት የተሰጠ አስተያየት እንዲሁም የጅጅጋ ቅ/ጽ/ቤት ላቀረበው ጥያቄ በቁጥር ህ/ም/አ/ዳ/130/07 በቀን 11/07/07 ለዕቃ ቤ ህግ ብር የተላከውን አስተያየት በድምሩ 7 ገጽ ከዚህ ደብዳቤ ጋር አያይዘን የላክን ሲሆን እነዚህን የሕግ አስተያየቶች መሠረት በማድረግ የቅ/ጽ/ቤቱ ስራ አስኪያጅ ጥያቄ ለቀረበባቸው ጉዳዮች ተገቢውን ውሳኔ መስጠት እንደሚችል አየገለጸን በተጨማሪም ከውርስ ውሳኔ ላይ ለመድረስ ተሽከርካሪዎቹ ኮንትራባንድ ዕቃ የጫኑት ሲሂዱ ነው ወይስ ሲመለሱ? ህጋዊ ዕቃ በተጨማሪነት ጭነዋል ወይስ አልጫኑም? የመኪና ኪራይ ለባለቤቱ ተከፍቧል ወይስ አልተከፈለም? የሚሉት ቢያንስ መጣራት አለባቸው። ተሽከርካሪዎቹ የጫኑት ሲሂዱ ከሆነ የስምራቱ መነሻ የባለንብረቱ ትዕዛዝና ፈቃድ ከመሆኑም በላይ ጭነቱን የማሰማራት፣ ዋጋ የመደራደርና የመወሰን፣ ገንዘቡን (ኪራዩን) የመቀበል፣ ስምራቱን የመቆጣጠርና የመክታተል (ተሽከርካሪውን የማስተዳደርና እንቅስቃሴውን በተለይም ጭና ሲወጣ የመቆጣጠር) ሥልጣንና መብት ያለው ባለቤቱ ስለሆነ በዚህ መብቱ ሲሠራበት ስለተጫነው ዕቃ አያውቅም ተብሎ አይገመትም። ስለዚህ ይህን ከግምት በማስገባት ሥራ አስኪያጁ የሰጠውን ውሳኔ ለመደገፍ አስፈላጊ በማለት አስተያየት አቀረበል።

የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን
በተማኝነት
 Ethiopian Revenues and Customs Authority
 & Documentation No. 2
 Ethiopian Revenues and Customs Authority
 Records



የኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
 The Federal Democratic Republic
 of Ethiopia
 Ethiopian Revenues and Customs Authority

5.2.1/20/07
 21 የካቲት 2007

በኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን

ለአዋሳ ቅ/ጽ/ቤት

አዋሳ

ጉዳይ:- የኮንትራባንድ ዕቃ ጭነው የተያዙ ተሽከርካሪ ባለቤቶች በድርጊቱ ተሳትፎ እንዳላቸው የሚረጋገጥበትን ሁኔታ እና የውርስ ውሳኔ የሚሰጠውን አካል በተመለከተ

የጉዳይ ፍሬ ነገር

በአዲሱ የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/2007 አንቀጽ 147 መሠረት ህገ-ወጥ ዕቃን ለማጓጓዝ የዋለ ተሽከርካሪ ባለቤት ድርጊቱን እያወቀ ለመከላከል ወይም ለማስቆም ተገቢውን እርምጃ ሳይወስድ ከቀረ ተሽከርካሪውን እንደሚወርስ ቢደነግግም:-

- ሙሉ ኮንትራባንድ ዕቃ የጭነ ተሽከርካሪን በተመለከተ ተሽከርካሪውን ለመውረስ ባለቤቱ ስለጉዳይ ያለውን እውቀት በማስረጃ መረጋገጥ ያለበት ስለመሆኑ፤
- ተሽከርካሪው የሚወረስ ወይም የሚለቀቅ ከሆነ ይህ ውሳኔ በየትኛው የስራ ክፍል እንደሚወሰን፤ እንዲሁም
- የተሽከርካሪው ባለቤት ተቃውሞ የሚያቀርበው ለማን እንደሆነ፤

የህግ አስተያየት እንዲሰጥበት ጥያቄ ቀርቧል።

የጉዳይ ጭብጥ

በጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/2006 አንቀጽ 147 መሠረት በማጓጓዣ ላይ የውረስ ውሳኔ ለመስጠት

- የተሽከርካሪው ባለቤት ስለድርጊቱ እውቀት እንዳለው እንዴት ይረጋገጣል?
- ተሽከርካሪውን የመውረስ ወይም የመለቀቅ ውሳኔ በማን ይሰጣል?
- የተሽከርካሪው ባለቤት ተቃውሞውን ለየትኛው አካል ማቅረብ አለበት?

አግባብነት ያለው ህግ

- የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን ማቋቋሚያ አዋጅ ቁጥር 587/2000
- የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147 አንቀጽ 153(2)(ለ)



የሀገር አስተያየት

በአዲሱ የጉምሩክ አዋጅ መሠረት የሚወረሱ ዕቃዎችን ለማጓጓዝ የዋለ ማጓጓዣ የሚወረሰባቸው ሁኔታዎች በአዋጁ አንቀጽ 147(3) ላይ በዝርዝር የተመለከቱ ሲሆን በዚህ አንቀጽ ንዑስ አንቀጽ 3(ለ) ላይ የማጓጓዣው ባለቤት እያወቀ የድርጊቱን መፈጸም ለመከላከል ወይም ለማስቆም ተገቢውን እርምጃ ሳይወስድ ከቀረ ማጓጓዣው የሚወረስ መሆኑ ተመልክቷል። በመሆኑም አንድ የማጓጓዣ ባለቤት ስለድርጊቱ እውቀት አለው የሚባለው መቼ ነው የሚለውን ለመመለስ ጉዳዩ በምርመራ ክፍሉ በኩል በሚደረግ ማጣራት የሚወሰን ይሆናል። ነገር ግን አንዳንድ ሁኔታዎችን ለመጠቀም ያህል ለምሳሌ በቀድሞው አዋጅ መሠረት ህገ-ወጥ ዕቃዎችን በሚያጓጓዙ የማጓጓዣ ባለቤቶች ላይ ስለሚወሰድ አስተዳደራዊ እርምጃ በወጣው መመሪያ ቁጥር 50/2003 አንቀጽ 4 ላይ የምርመራ ቡድኑ ባለቤቱ የወንጀል ተሳትፎ እንደሌለው ለማረጋገጥ በአንቀጽ የተዘረዘሩትን ነጥቦች በማጣራት በወንጀል ተሳትፎ የነበረው መሆን አለመሆኑን ማረጋገጥ እንደሚችል ያመለክታል።

በሌላ በኩል ተሽከርካሪው ዕቃ ወደሚወስድበት አካባቢ በባለቤቱ ስምሪት ምንም ሳይጭን ባደውን ተጉዞ የነበረ መሆኑ፣ ባለቤቱ ለተጫነው ህገ-ወጥ ዕቃ የመኪና ኪራይ መቀበሉ፣ ከኢትዮጵያ ቴሌኮሚዩኒኬሽን ኮርፖሬሽን በሚገኝ መረጃ መሠረት ባለቤትና የኮንትራባንድ ተግባሩን የሚፈጽመው ሰው የስልክ ግንኙነት ማድረጋቸው የመሳሰሉ ተግባራት የባለቤቱን እውቀት ለማስረዳት ልናጣራቸው እና በምርመራ ልንደርስባቸው የሚቻሉ ሁኔታዎች ናቸው። በመሆኑም አንድ ተሽከርካሪ ላይ ሙሉ የኮንትራባንድ ዕቃ መጫኑ ባለቤቱ ድርጊቱን ያውቀው ነበር ለማለት ጠቋሚ ቢሆንም ነገር ግን ይህ ሁኔታ በሌሎች ማስረጃዎች የተደገፈ ሲሆን ይገባል።

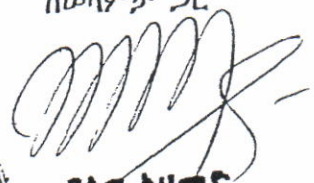
በሁለተኛነት የቀረበውን ተሽከርካሪውን የመውረስ ወይም የመልቀቅ ውሳኔ የሚሰጠውን የስራ ክፍል በተመለከተም በባለሥልጣኑ ማቋቋሚያ አዋጅ አንቀጽ 8 መሠረት የባለሥልጣኑን ሥልጣን እና ተግባራት የማስፈጸም ስልጣን ለዋና ዳይሬክተሩ እንደተሰጠ ተደንግጓል። በሌላ በኩል ሁሉም ተግባራት በዋና ዳይሬክተሩ ሊፈጸሙ የማይችሉ በመሆኑ በቀጥታ በአዋጁ ለዋና ዳይሬክተሩ ከተሰጡት ሀላፊነቶች ውጪ ሌላው በየቅርንጫፍ ጽ/ቤት ስራ አስኪያጆች ተፈጻሚ የሚደረግ ነው። በመሆኑም የሰዎችን ንብረት ከመያዝ እና ከመልቀቅ ጋር በተያያዘ የሚሰጥ ውሳኔ በቅርንጫፍ ጽ/ቤቶች ደረጃ ሲሆን በስራ አስኪያጁ ደረጃ ሊሰጥ የሚገባ ሲሆን ይህም ጉዳይ በህግ ማስከበር የሥራ ሂደት አስተባባሪ የውሳኔ ሀሳብ እየቀረበ በስራ አስኪያጅ ሊወሰን ወይም በቅ/ጽ/ቤቱ ማኔጅመንት ቃለ-ጉባኤ በመያዝ ተሽከርካሪዎች የመውረስ ወይም የመልቀቅ ውሳኔ ሊሰጥ ይገባል።

በሶስተኛነት የቀረበው ጥያቄ የተሽከርካሪው ባለቤት ያለውን ተቃውሞ ለማን ማቅረብ እንዳለበት የሚመለከት ሲሆን ይህም ጉዳይ በአዋጁ አንቀጽ 153 (2)(ለ) ላይ እንደተመለከተው በማጓጓዣው ውርስ ላይ የሚቀርቡ አቤቱታዎችን በባለሥልጣኑ ዋና መስሪያ ቤት በሚቋቋመው የአቤቱታ አጣሪ የስራ ክፍል እንደሚታዩ የተደነገገ በመሆኑ የተሽከርካሪው ባለቤት ተቃውሞ ካለው ቅሬታውን ለዚህ አካል ማቅረብ ይችላል።



በመሆኑም በተነሱት ጉዳዮች ላይ ወጥ የሆነ አሠራር እንዲኖር የሚወረሱ ዕቃዎች እና ማጓጓዣዎችን የውርስ አፈፃፀም በተመለከተ መመሪያ እስኪዘጋጅ ድረስ ከላይ በተጠቀሰው መሠረት ተፈፃሚ ሊደረግ ይገባል በማለት አስተያየታችንን እናቀርባለን።

ከሠላምታ ጋር



ደብተር ለሀገር
የሀገር ገቢዎችና ጉምሩክ ሰጪ ሰጪ
ደብተር ለሀገር
የሀገር ገቢዎችና ጉምሩክ ሰጪ ሰጪ



ግልጻፍ

- > ለዕቃቤ ህግ ቢሮ
- ገቢዎችና ጉምሩክ ባለስልጣን



- ማጓጓዣ እና ዕቃን የመውረስ ሥልጣን በጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147(6) በባለሥልጣኑ በአስተዳደር እንዲወሰን የተሰጠ ሲሆን በቅ/ጽ/ቤት ደረጃ የትኛው የሥራ ክፍል ሲወሰን እንሚገባ፤

የሕግ አስተያየት እንዲሰጥ ጥያቄ አቅርባችኋል።

የተያዘው ጭብጥ

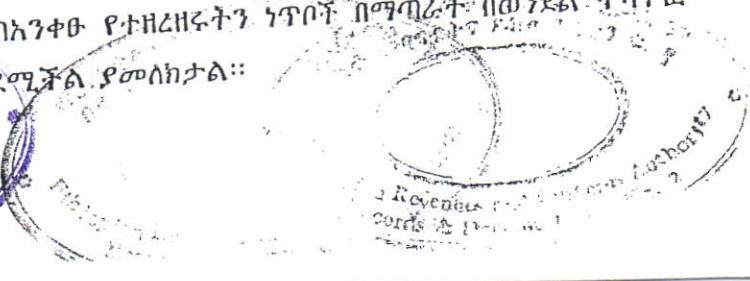
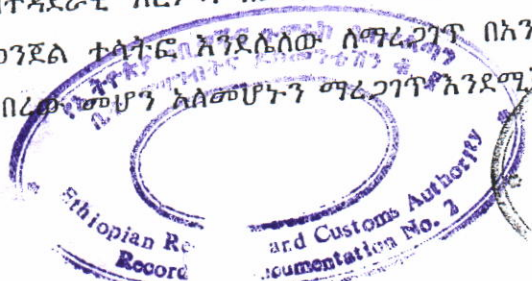
- በጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147(3) (ለ) መሠረት ተሽከርካሪ ለመውረስ የተሽከርካሪው ባለቤት ስለተፈጸመው ወንጀል ዕውቀት አለው የሚባለው መቼ ነው? የተሽከርካሪው ባለቤት ስለወንጀሉ ዕውቀት እንዳለው ከተረጋገጠ በኋላ ድርጊቱን ሲፈጽም ካልተያዘ በወንጀል መክለስ ይቻላል?
- ተሽከርካሪው በሙሉ ወይም በከፊል የኮንትራባንድ ዕቃዎችን ጭና ከተያዘ የተሽከርካሪው ባለቤት ዕውቀት አለው በሚል ተሽከርካሪው የሚወረሰው በምን የሕግ አግባብ ነው? ሙሉ ጭነት ወይም በከፊል ጭና ለማለት መነሻ የሚሆነው ምንድን ነው? መለኪያውስ?
- በቅ/ጽ/ቤት ደረጃ የውርስ ውሳኔን የሚሰጠው የትኛው የሥራ ክፍል ነው?

አግባብነት ያለው ሕግ

- ህገ-ወጥ ዕቃዎችን በሚያጓጉዙ የማጓጓዣ ባለቤቶች ላይ ስለሚወሰድ አስተዳደራዊ እርምጃ በወጣው መመሪያ ቁጥር 50/2003 አንቀጽ 4
- የኢትዮጵያ ገቢዎችና ጉምሩክ ባለሥልጣን ማቋቋሚያ አዋጅ ቁጥር 587/2000 አንቀጽ 8
- የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 859/06 አንቀጽ 147
- የወንጀል ሕግ 32(1) (ለ) ናቸው።

የሕግ አስተያየት

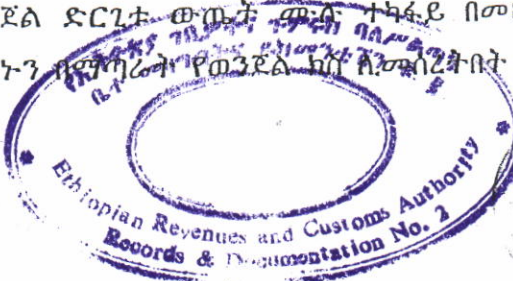
በአዲሱ የጉምሩክ አዋጅ መሠረት የሚወረሱ ዕቃዎችን ለማጓጓዝ የዋለ ማጓጓዣ የሚወረስባቸው ሁኔታዎች በአዋጁ አንቀጽ 147(3) ላይ በዝርዝር የተመለከቱ ሲሆን በዚህ አንቀጽ 30-ስ አንቀጽ 3(ለ) ላይ የማጓጓዣው ባለቤት እያወቀ የድርጊቱን መፈጸም ለመከላከል ወይም ለማስቆም ተገቢውን እርምጃ ሳይወስድ ከቀረ ማጓጓዣው የሚወረስ መሆኑ ተመልክቷል። በመሆኑም አንድ የማጓጓዣ ባለቤት ስለድርጊቱ እውቀት አለው የሚባለው መቼ ነው የሚለውን ለመመለስ ጉዳዩ በምርመራ ክፍሉ በኩል በሚደረግ ማጣራት የሚወሰን ይሆናል። ነገር ግን አንዳንድ ሁኔታዎችን ለመጠቀም ያህል ለምሳሌ በቀድሞው አዋጅ መሠረት ህገ-ወጥ ዕቃዎችን በሚያጓጉዙ የማጓጓዣ ባለቤቶች ላይ ስለሚወሰድ አስተዳደራዊ እርምጃ በወጣው መመሪያ ቁጥር 50/2003 አንቀጽ 4 ላይ የምርመራ ቡድኑ ባለቤቱ የወንጀል ተሳትፎ እንደሌለው ለማረጋገጥ በአንቀጽ የተዘረዘሩትን ነጥቦች በማጣራት በወንጀል ተሳትፎ የነበረው መሆኑን አለመሆኑን ማረጋገጥ እንደሚችል ያመለክታል።



በሌላ በኩል ማንኛውም ዕቃው ወደ ተጫነበት ቦታ ጭነት ሳይጭን የተጓዘ መሆኑንና ሙሉ ኮንትሮባንድ /የኮንትሮባንድ ጭነት ብቻ/ ጭኖ የተመለሰ መሆኑን፣ ጭነቱ ባለቤቱ ከሚኖርበት ወደ ሌላ ቦታ የሚጓዝ ከሆነ ማንኛውም ሙሉ ኮንትሮባንድ ጭነት ጭኖ ከሚኖርበት አካባቢ የተነሳ መሆኑን፣ የማንኛውም ባለቤት ለተጫነው ህገ-ወጥ ዕቃ የመኪና ኪራይ መቀበሉ፣ ከኢትዮጵያ ቴሌኮሚዩኒኬሽን ኮርፖሬሽን በሚገኝ መረጃ መሠረት ባለቤትና የኮንትሮባንድ ተግባሩን የሚፈጽመው ሰው ጋር ወንጀሉ ከመፈጸሙ በፊትም ሆነ በኋላ የስልክ ግንኙነት ወይም በማንኛውም መልኩ ያደረጉት ግንኙነቶች መኖራቸውን እና የመሳሰሉ ተግባራትን በመውሰድ የባለቤቱን እውቀት ለማስረጃት ልናጣራቸው እና በምርመራ ልንደርስባቸው የሚችሉ ሁኔታዎች ናቸው። በስልጠናው ለማስጨበጥ የተፈለገውም እነዚህን የመሣሰሉ የምርመራ ቴክኒኮች መከናወን ያለባቸው መሆኑን እንጂ ሙሉ የኮንትሮባንድ ጭነት የጫኑ ተሽከርካሪዎች ሁል ጊዜ ይወረሳሉ ለማለት አይደለም።

በመሆኑም በአንድ ተሽከርካሪ ላይ ሙሉ ወይም በከፊል የኮንትሮባንድ ዕቃ ብቻ መጫኑ ባለቤቱ ተሽከርካሪውን የሚያስተዳድር፣ የሚከታተልና የሚቆጣጠር፣ ጭነት የሚያፈላልግና ዋጋ የሚደራደር እንደመሆኑ መጠን ድርጊቱን ያውቀው ነበር ለማለት ጠቋሚ ቢሆንም የማንኛውም ባለቤቱ ስለተፈጸመው ወንጀል ዕውቀት ነበረው ለማለትና ማንኛውን ለመውረስ ግን ይህ ሁኔታ በሌሎች ማስረጃዎች የተደገፈ ሊሆን ይገባል። ማለትም አንድ ተሽከርካሪ በሙሉ ወይም በከፊል የኮንትሮባንድ ዕቃ ብቻ ጭኖ መያዙ ብቻውን ባለቤቱ ስለወንጀሉ ዕውቀት አለው ለማለት በቂ ማስረጃ ስለማይሆን ማንኛውን ለመውረስም ሆነ የወንጀል ክስ ለመመስረት የሚያስችሉ ሌሎች ማስረጃዎችን ማሰባሰብ ይገባል። ከዚህ አኳያ የባለቤቱን የወንጀል ተሳታፊነት ለማረጋገጥ በሙሉ ወይም በከፊል ኮንትሮባንድ ብቻ መጫኑን ከመለካት ባለፈ የወንጀል ክስ ለመመስረት የሚያስችሉ ማስረጃዎችን ማግኘት ተገቢነት ይኖረዋል። ይህ ደግሞ የህግ ጥያቄ ሳይሆን የምርመራ ብቃትንና የቴክኒክ ጥያቄዎችን የሚመለከት በመሆኑ በጥንቃቄ ሊሠራበት ይገባል።

በሌላ በኩል የማንኛውም ባለቤት ስለወንጀሉ ዕውቀት እንዳለው በበቂ ማስረጃ ከተረጋገጠ በኋላ በወንጀል ሕጉ አንቀጽ 23 መሠረት ወንጀልን የሚያቋቁሙት ሕጋዊ፣ ግዙፋዊ እና ሞራላዊ ፍሬ ነገሮች ስለሆኑ ባለቤቱ ደግሞ ድርጊቱን ራሱ ሲፈጽም ስላልተያዘ በወንጀል ተጠያቂ የሚደረግበትን አግባብ በተመለከተ በወንጀል ሕጉ አንቀጽ 32(1) (ለ) ማንም ሰው ወንጀሉን እርሱ ራሱ በቀጥታ ባያደርግም እንኳን በመላ ሃሳቡና አድራጎቱ በወንጀሉ ድርጊትና በሚሰጠው ውጤት ሙሉ ተካፋይ በመሆን ድርጊቱን የራሱ ያደረገ ሲሆን በዋና ወንጀል አድራጊነት ወንጀል እንደፈጸመ ተቆጥሮ እንደሚቀጣ ይደነግጋል። ከዚህ ድንጋጌ በመነሳት የማንኛውም ባለቤት ምንም እንኳን በቀጥታ በወንጀሉ ውስጥ ተሳታፊነት ባይኖረውም በወንጀል ድርጊቱ ውጤት ሙሉ ተካፋይ በመሆን ወይም ተጠቃሚ በመሆን ድርጊቱን የራሱ ያደረገ መሆኑን የሚገባውን የወንጀል ክስ ለመመስረት ይችላል።



በሰነድነት የቀረበው ተሽከርካሪውን የመውረስ ወይም የመልቀቅ ውሳኔ የሚሰጠውን የስራ ክፍል በተመለከተም በባለሥልጣኑ ማቋቋሚያ አዋጅ አንቀጽ 8 መሠረት የባለሥልጣኑን ሥልጣን እና ተግባራት የማስፈጸም ስልጣን ለዋና ዳይሬክተሩ እንደተሰጠ ተደንግጓል። በሌላ በኩል ሁሉም ተግባራት በዋና ዳይሬክተሩ ሊፈጸሙ የማይችሉ በመሆኑ በቀጥታ በአዋጁ ለዋና ዳይሬክተሩ ከተሰጡት ኃላፊነቶች በስተቀር በባለሥልጣኑ የተሰጡ ሥልጣንና ኃላፊነቶች በቅርንጫፍ ደረጃ ሲሆን ለተለየ የሥራ ክፍል ካልተሰጡ በስተቀር በየቅርንጫፍ ጽ/ቤት ስራ አስኪያጆች ተፈጻሚ የሚደረጉ ናቸው። በመሆኑም የሰነድን ንብረት ከመያዝ እና ከመልቀቅ ጋር በተያያዘ የሚሰጥ ውሳኔ በቅርንጫፍ ጽ/ቤቶች ደረጃ በመሆኑና ለሌላ የሥራ ክፍል ተለይቶ ያልተሰጠ ስለሆነ ውሳኔው በቅ/ጽ/ቤቱ ስራ አስኪያጅ ደረጃ ሊሰጥ የሚገባ ሲሆን ይህም ጉዳይ በሕግ ማስከበር የሥራ ሂደት አስተባባሪ የውሳኔ ሀሳብ እየቀረበ በስራ አስኪያጅ ሊወሰን ወይም በቅ/ጽ/ቤቱ ማኔጅመንት ቃለ-ጉባኤ በመያዝ ተሽከርካሪዎች የመውረስ ወይም የመልቀቅ ውሳኔ ሊሰጥ ይገባል። ይህን ጉዳይ በሚመለከት የቅጣትና የውርስ አፈፃፀም መመሪያ በቅርቡ ፀድቆ የሚተላለፍ ይሆናል።

በመሆኑም በተነሱት ጉዳዮች ላይ ወጥ የሆነ አሠራር እንዲኖር የሚወረሱ ዕቃዎች እና ማጓጓዣዎችን የውርስ አፈፃፀም በተመለከተ መመሪያው እስኪፀድቅ ድረስ ከላይ በተጠቀሰው መሠረት ተፈጻሚ ሊደረግ ይገባል በማለት አስተያየታችንን እናቀርባለን።

ከሰላምታ ጋር

